



BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2006-8/20

Mostar: 01.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuditelja "Globtour" d.o.o. Međugorje, zastupanog po punomoćniku Nerminu Vili, odvjetniku iz Sarajeva izjavljenoj na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 13-11-2255/20 od 24.07.2020. godine, u postupku javne nabave usluga prijevoza učenika sa područja Gornji Kovačići, Vraca i Hrasno brdo do škole i kuće, ugovornog tijela Općina Novo Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj dana 01.10.2020. godine donio je

R J E Š E N J E

- 1. Odbija se** žalba ponuditelja "Globtour" d.o.o. Međugorje, zastupanog po punomoćniku Nerminu Vili, odvjetniku iz Sarajeva izjavljena na Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 13-11-2255/20 od 24.07.2020. godine, u postupku javne nabave usluga prijevoza učenika sa područja Gornji Kovačići, Vraca i Hrasno brdo do škole i kuće, ugovornog tijela Općina Novo Sarajevo, **kao neutemeljena.**
- 2. Odbija se** zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka koji se sastoje od troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetniku Nerminu Vili, u iznosu od 840,00 KM uvećanu za PDV od 17 %, kao neutemeljen.
- 3. Odbija se** zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 2.000,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorno tijelo Općina Novo Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 13-11-2255/20 od 24.07.2020. godine, u postupku javne nabave usluga prijevoza učenika sa područja Gornji Kovačići, Vraca i Hrasno brdo do škole i kuće. Obavijest o nabavi broj: 935-1-2-64-3-82/20 od 06.04.2020. godine objavljeno na portalu javnih nabava.

Na predmetno Rješenje, ponuditelj "Globtour" d.o.o. Međugorje, zastupan po punomoćniku Nerminu Vili, odvjetniku iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu, kod koga je zaprimljena 07.08.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 10.09.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu Protiv Rješenja broj 13-11-2255/20 od 24.07.2020. godine ugovornog tijela Općina Novo Sarajevo. Dalje navodi:

Postupak javne nabavke pokrenut je na osnovu Zaključka Općinskog načelnika broj 13-11-2255/20 od 18.03.2020. godine i to Tenderskom dokumentacijom za nabavku usluga Pružanje usluga prijevoza učenika na području Gornji Kovačići, Vrača i Hrasno Brdo do škole i kuće. Javna nabavka je sprovedena putem otvorenog postupka.

Rješenjem o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-11-2255/20 od 05.05.2020. godine za najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku radova „Pružanje usluga prijevoza učenika na području Gornji Kovačići, Vrača i Hrasno Brdo do škole i kuće“, po provedenom otvorenom postupku javne nabavke izabran je ponuđač HARE TOURS d.o.o. Sarajevo, sa ukupnom cijenom od 77.688,00 KM sa PDV-om.

U obrazloženju predmetnog Rješenja navedene su cijene koje su ponuđene od strane svih ponuđača i to Globtour d.o.o. Međugorje cijenu u visini od 103.896,00 KM, HARE TOURS d.o.o. Sarajevo u visini od 104.837,56 KM, CENTROTRANS- EUROLINES d.d. Sarajevo u visini od 104.870,03 KM i VILDAN TOURS d.o.o. Sarajevo u visini od 104.934,96 KM.

Na isto Rješenje, Žalitelj je izjavio žalbu na dan 18.05.2020. godine, koju je Ured za razmatranje Žalbi Rješenjem broj: JN2-3-07-1-1221-10/20 od 09.07.2020. godine djelimično uvažio i poništio Rješenje ugovornog organa od 05.05.2020. godine.

Na dan 24.07.2020. godine ugovorni organ je donio pobijano Rješenje kojim je za najpovoljnijeg ponuđača izabran Centrotans eurolines d.d. Sarajevo sa cijenom od 90.570,87 KM sa PDV-om. Ugovorni organ je donoseći pobijanu Odluku postupio protivno Zakonu o javnim nabavkama, i Zakonu o upravnom postupku. Žalitelj je izvršio uvid ponudu izabranog ponuđača, i utvrdio da ponuđač u Obrascu za cijenu ponude Aneks 2 cijenu ponude navodi jedino numerički ne precizirajući o kojoj se valuti radi niti upisujući cijenu ponude slovima, što je suprotno propisanom u tački 8.4. predmetne Tenderske dokumentacije i to na način:

„Sve cijene moraju biti navedene u konvertabilnim markama (KM)“

Takoder, tačkom 8.4.5. predmetne tenderske dokumentacije propisano je:

„Cijena ponude se piše brojevima i slovima kako je to predviđeno u Obrascu za cijenu ponude.“

Uvidom u izabranu ponudu utvrdili smo da Obrazac za cijenu ponude -Aneks II ne sadrži cijenu slovno izraženu na koji način je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 2. Zakona o javnim nabavkama, jer je izabrao ponudu koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno nije prihvatljiva.

Sukladno naprijed navedenom predlažemo naslovnom organu da poništi Rješenje broj 13-11-2255/20 od 27.05.2020. godine ugovornog organa Općina Novo Sarajevo u postupku javne nabavke usluga Pružanje usluga prijevoza učenika na području Gornji Kovačići, Vrača i Hrasno Brdo do škole i kuće, uz naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 840,00 KM uvećanu za PDV 17 % na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFBIH i troškove naknade za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da prije nego što se upustila u meritorno odlučivanje po pristiglim žalbama, Komisija za javnu nabavku usluga, radova i usluga vezanih za radove je pristupila provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene od strane žalitelja, kako bi se pristupilo njenom rješavanju, a koje se odnose na uslovljene pretpostavke u skladu sa odredbama člana 100. Zakona o javnim nabavkama BiH, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od strane ovlaštene osobe.

Ispitujući pravne pretpostavke za postupanje po predmetnoj žalbi, Komisija za javnu nabavku usluga, radova i usluga vezanih za radove je utvrdila da su udovoljene procesne pretpostavke za ulaganje žalbe, odnosno daje pristigla žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalitelj GLOBTOUR d.o.o. Međugoije u žalbi navodi kako slijedi:

„Na dan 24.07.2020. godine ugovorni organ je donio pobijano Rješenje kojim je za najpovoljnijeg ponuđača izabran Centrotrans Eurolines d.d. Sarajevo sa cijenom od 90.570,87 KM sa PDV-om. Ugovorni organ je donoseći pobijanu Odluku postupio protivno Zakonu o javnim nabavkama, i Zakonu o upravnom postupku. Žalitelj je izvršio uvid u ponudu izabranog ponuđača, i utvrdio da ponuđač u Obrascu za cijenu ponude Aneks 2, navodi jedino numerički ne precizirajući o kojoj se valuti radi niti upisujući cijenu ponude slovima, što je suprotno propisanom u tački 8.4. predmetne Tenderske dokumentacije i to na način:

„Sve cijene moraju biti navedene u konvertabilnim markama (KM)“

Također, tačkom 8.4.5. predmetne tenderske dokumentacije propisano je:

„Cijena ponude se piše brojevima i slovima kako je to predviđeno u Obrascu za cijenu ponude“

Uvidom u izabranu ponudu utvrdili smo da Obrazac za cijenu ponude -Aneks 2 ne sadrži slovnio izraženu na koji način je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 2. Zakona o javnim nabavkama, jer je izabrao ponudu koja nije u skladu sa tenderskom dokumenatcijom, odnosno nije prihvatljiva.

Sukladno naprijed navedenom predlažemo naslovnom organu da poništi Rješenje broj 13-11-2255/20 od 24.07.2020. godine ugovornog organa Općina Novo Sarajevo u postupku javne nabavke usluga „Pružanje usluga prijevoza učenika na području Gornji Kovačići, Vrača i Hrasno Brdo do škole i kuće“, uz naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 840,00 KM uvećanu za PDV 17 % na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata AKFBIH i troškove naknade za podnošenje žalbe čiji iznos će naknadno odrediti Ured za razmatranje žalbi. Dana 04.08.2020. godine Komisija za javne nabavke je razmotrila žalbene navode, te utvrđuje:

Žalba žalitelja GLOBTOUR d.o.o. Međugorje JE NEOSNOVANA

Ponudač CENTROTRANS EUROLINES d.d. Sarajevo je popunio kompletan Obarazac za ponudu Aneks 2, na način zahtijevan tenderskoim dokumentom, navodeći cijene arapskim brojevima i slovima.

Obrazac za cijenu ponude Aneks 3, je također popunio na zahtijevani način upisujući arapskim brojevima novčane iznose u za to predviđena mjesta tenderskim dokumentom.

Prilog: Kopija originala ponude ponuđača CENTROTRANS EUROLINES d.d. Sarajevo.

Napomena: Obzirom da je ovo 2 (druga) žalba žalitelja GLOBTOUR d.o.o. Međugorje, kopija ponude ponuđača CENTROTRANS EUROLINES d.d. Sarajevo, je dostavljena Uredu za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, u prethodnom postupku.

Ukoliko žalitelj ostavi eventualno pravo sa žalbenim navodima, a u vezi sa postavljenim zahtjevom žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe, ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da na ime „troškova sastava žalbe“ (za koju je žalitelj angažovao advokata) Ured za razmatranje žalbi u skladu sa odredbama člana 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) u konkretnom slučaju pristupi odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primijeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima, žalitelju dodjeli naknadu troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 240,00 KM uskladu sa članom 18. stav 2. i 33. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: SI 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine i PDV 17% u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM, a da se u preostalom dijelu iznosa zahtjev odbije.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom broj: 782/20 od 04.09.2020. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na izjašnjenje, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 10.09.2020. godine.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj

međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj žalbom osporava izabranog ponuditelja „Centrotrans-eurolines“ d.d. Sarajevo navodeći da je u „Obrascu za cijenu ponude Aneks 2 cijenu ponude naveo jedino numerički ne precizirajući o kojoj se valuti radi niti upisujući cijenu ponude slovima, što je suprotno propisanom u tački 8.4. predmetne Tenderske dokumentacije i to na način:

„Sve cijene moraju biti navedene u konvertabilnim markama (KM) “

Također, tačkom 8.4.5. predmetne tenderske dokumentacije propisano je: „Cijena ponude se piše brojevima i slovima kako je to predviđeno u Obrascu za cijenu ponude.“ Uvidom u izabranu ponudu utvrdili smo da Obrazac za cijenu ponude -Aneks II ne sadrži cijenu slovno izraženu na koji način je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 2. Zakona o javnim nabavkama, jer je izabrao ponudu koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno nije prihvatljiva.“

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, točnije u Obrazac za cijenu ponude, Aneks 2 ovo tijelo je utvrdilo da je izabrani ponuditelj upisao sve ponuđene cijene, bez upisivanja valute (KM). U odnosu na naprijed navedeno ovo tijelo konstatira da je Obrazac za cijenu ponude propisani Obrazac za cijenu ponude kao sastavni dio tenderske dokumentacije, i u istom se ne zahtijeva upisivanje valute, niti upisivanje slovima cijena izraženih u brojevima. Daljnjim uvidom u ponudu, točnije u Aneks 1 na stranici 2 od 2 Obrasca za ponudu – Izjava Ponuđača utvrđeno je da je cijena ponude upisana slovima, kao i valuta u KM. S obzirom na navedeno utvrđeno činjenično stanje i s obzirom da je tenderskom dokumentacijom, točnije tačkom 8.4.5. propisano (**„cijena ponude se piše brojevima i slovima, kako je to predviđeno u obrascu za ponudu“**), a ne obrascu za cijenu ponude, kako to žalitelj ponovo pogrešno citira), što je izabrani ponuditelj i upisao, a valuta utvrđena u tački 8.4.3. tenderske dokumentacije koja glasi: Sve cijene trebaju biti navedene u konvertibilnim markama (KM)“, koju ponuditelji moraju ispoštovati i ne navođenje valute u Obrascu za cijenu ponude ne može dovesti u sumnju vrstu valute, jer je ista jasno izražena u Obrascu za ponudu. S obzirom sve navedeno, ovo tijelo konstatira da je izabrani ponuditelj postupio po zahtjevu ugovornog tijela iz točke 8.4.3 i 8.4.5., a samim time i u skladu sa člankom 57. stavak (1) Zakona o javnim nabavama i pridržavao se zahtjeva ugovornog tijela iz tenderske dokumentacije. Stoga ovo tijelo ocjenjuje su predmetni navodi žalitelja neutemeljeni, kao i žalba u cijelosti.

Na temelju naprijed navedenog ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova za zastupanje po punomoćniku Nerminu Vila, odvjetniku iz Sarajeva u iznosu od 840,00 uvećanu za PDV od 17%.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 2.000,00 KM

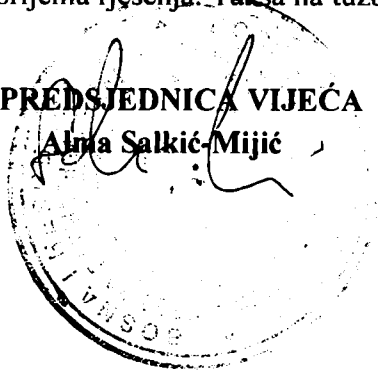
Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 97. stavak (3), članku 104. i 111. stav (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDsjednica VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić



Dostavljeno:

- „Globtour“ d.o.o. Međugorje
po punomoćniku Neminu Vili, odvjetniku iz Sarajeva
- Općina Novo Sarajevo
- Centrotrans-eurolines d.d. Sarajevo
- evidencija
- a/a